

자원봉사 참여자 활동만족도의 영향요인에 관한 연구: 구미시 새마을회 참여자를 중심으로*

김 대 욱 · 이 승 중

This study purports to examine empirically determinants of volunteers' satisfaction in their activities based on an analysis of the participatory behaviors of the members of Gumi-City Saemaul Movement Association. In that analysis, this study employed such factors like contextual factors(relation with others), perception on activity value, activism factors(motivation, duration, and participation in organizational decision-making), and individual background(sex, age, education, marital status) as independent variables, and examined the relative importance among them. The analytical result showed that the importance of the independent variables was participation in organizational decision-making, perception on the activity value, and the evaluation from others in order.

1. 서론

1990년대 이후 우리나라에서도 자원봉사활동에 대한 국민적 관심이 증대되었고 이와 병행하여 자원봉사에 대한 정책적 지원 또한 증가하였다(김성경, 1999; 이민창, 2008). 그러나

* 이 논문은 2010년도 정부재원(교육과학기술부 인문사회연구역량강화사업비)으로 한국연구재단의 지원을 받아 연구되었음(NRF-2010-330-B00259)

제1저자 : 김대욱, 제2저자 : 이승중

주 제 어 : 자원봉사, 활동만족도, 새마을운동, 구미시 새마을회, 조직의사결정참여

key words : Voluntary Service, Activity Satisfaction, Saemaul Movement, Gumi-City Saemaul Movement Association, Participation in organizational decision-making

과거에 비한 상대적 성장에도 불구하고 아직 절대적 수준에서는 선진국에 비하여 미흡한 상황으로 평가받고 있다(김태룡·안희정, 2009)¹⁾. 굳이 외국과 비교하지 않더라도 후술하겠거니와 자원봉사활동이 개인적, 지역사회적, 국가적 차원에서 갖는 기능을 감안할 때, 향후 우리의 자원봉사활동은 더욱 활성화될 필요가 있으며 따라서 여하히 자원봉사를 활성화시킬 것인가 하는 것은 중요한 공공이슈가 된다.

이를 위해서는 자원봉사에 대한 홍보와 교육, 자원봉사센터 확충, 자원봉사 기회의 확보, 재원마련, 관련 제도의 확충 등 다양한 방안들이 유용할 것이다. 이와 아울러 주목할 것은 기존의 자원봉사참여자의 활동만족도를 높이는 것이 매우 효과적일 수 있다는 점이다(예: 김성경, 1999). 참여자의 높은 활동만족도는 활동이탈을 방지하고 지속성을 높여 자원봉사 조직의 성과향상에 기여하는 한편, 주변 사람에 대한 권유와 확산효과를 기대할 수 있게 하기 때문이다(고운미, 2004). 이러한 점에 착안하여 몇몇 연구들이 자원봉사자의 활동만족도에 연관된 영향요인을 검토한 바 있다(예: Gidron, 1983; 김성경, 1999; 고운미, 2004). 이를 통하여 기존의 연구들은 자원봉사 참여자의 활동만족도에 미치는 영향요인의 색출에 일정하게 기여하였다. 그러나 기존 연구들은 분석대상을 소비자단체, 환경단체 등 특수한 목적을 가진 일부 자원봉사단체 참여자만을 대상으로 연구하거나 여성, 주부, 대학생과 같이 특정한 성별 및 신분의 참여자만을 대상으로 연구를 수행함으로써 분석결과의 일반화에서 일정한 제약을 가졌다. 또한 분석에 포함된 영향요인이 상이하거나 부분적이어서 아직까지 자원봉사자의 활동만족도에 영향을 미치는 일반적 요인에 대한 파악이 쉽지 않은 실정이다.

이러한 인식을 바탕으로 본 연구는 보다 포괄적인 관점에서 자원봉사 활동만족도의 영향요인을 규명하고자 한다. 구체적으로, '참여자의 조직결정에 대한 참여'와 같은 새로운 변수와 함께 기존 연구에서 제시된 독립변인을 포괄적으로 분석에 포함시키는 한편, 독립변수들 간의 상대적 중요성에 대한 논의를 통하여 보다 일반적인 수준에서 자원봉사 활동만족도의 영향요인에 대한 분석을 시도한다. 이를 위해 최근 자원봉사조직으로 성격이 변모한 새마을운동 참여자들을 대상으로 설문조사를 실시하고 그 결과를 분석한다. 새마을운동조직은 1970년대 초기의 정부주도로 시작되었으나 1990년대 이후 민간주도로 성격이 변화하여 다른 자원봉사조직과 거의 유사한 성격을 지니게 되었고, 다양한 유형의 가장 많은 인원의 참여자를 가지고 있는 민간조직이다. 이러한 점에서 본 연구의 분석결과의 일반화 가능성에 기여할 수 있는 표본으로 판단된다.

1) 선진국의 경우 영국은 2008년 조사에서 응답자의 59%가, 미국은 2001년 조사에서 응답자의 44%가, 호주는 2004년 조사에서 46%가 자원봉사활동에 참여하는 것으로 나타났다. 한국은 1999년의 조사에서 14%였던 참여율이 2002년 16.3%, 2005년 20.5%로 증가 추세를 보이다가 2008년엔 20%로 다소 정체되는 현상을 보였다(전국매일, 2010. 3. 15 기사참조).

II. 이론적 논의

1. 자원봉사

자원봉이란 무엇인가? 자원봉사에 대해서는 합의된 정의는 없으며 논자에 따라 다양하게 규정되고 있다. 예를 들면, 자원봉사는 “공동의 행복을 지향하는데 필수불가결한 요건으로 민주주의 철학을 기반으로 그에 대응하는 대가(보수, 지위, 명예)를 바라지 않고 개인, 집단, 지역사회에서 발생하는 문제를 예방, 통제, 개선, 해결하는 노력”(성영태, 2008), “비강제적, 무보수 활동이며 동시에 공익적으로 사회 전체 또는 특정조직을 위해 조직화된 배경에서 이뤄지는 활동”(Dekker, 2002), “금전적인 보상없이 혹은 사례금 등 최소비용을 받고 타인에게 서비스, 기술, 시간, 경험을 제공하는 것”(McGregor, 1982), “지역사회의 복지증진을 위해 노력하는 사회단체에서 무보수로 자발적으로 노력하는 것”(Trecker, 1970) 등으로 정의되고 있다(배효선 외, 2007; 김태룡·안희정, 2009 등에서 발췌 및 재인용).

여러 관련단체 들도 나름의 정의를 제시한다. 한국사회복지협의회는 자원봉사를 “사회 문제의 예방 및 해결 또는 국가의 공익사업을 수행하고 있는 공사의 공식조직에 자발적으로 참여하여 영리적 보상을 받지 않고 인간존중의 정신과 민주주의 원칙에 입각하여 낮은 타인들을 상대로 필요한 서비스를 제공함으로써 사회의 공동선을 고양시킴과 동시에 이타심의 구현을 통해 자기실현을 성취하고자 하는 활동”으로 정의한다(성영태, 2008). 영국 자원봉사센터는 자원봉사를 “자신이나 가족이 아닌 다른 사람을 위해 직접적인 보상 없이, 그리고 국가나 기관에 의해 요구되어 지는 것이 아닌, 자유로운 선택에 의해 수행되는 활동”이라고 정의하였으며, 일본 오사카자원봉사협회는 간단히 “자진해서 사회문제 해결을 위해 수행하는 활동”으로 정의한다(김태룡, 안희정, 2009에서 재인용).

이렇듯 자원봉사의 개념정의를 다양하게 이루어지고 있으나, 대체로 공익성, 무보수성, 자발성을 특성으로 하는 활동이라는 공통분모를 갖는 것으로 보인다(Brudney, 1998; 성영태, 2008; 김태룡, 안희정, 2009). 구체적으로 공익성은 이웃과 더불어 행복한 삶을 살기 위해 책임감을 갖고 사회 전체의 복지 수준 향상에 기여함을 의미하고, 무보수성이란 일정한 보수나 대가를 기대하지 않는 비영리적 활동임을 의미하며, 자발성은 타인의 명령이나 구속에 의하지 않고 자기 의지에 의해 행동하는 것을 의미하는 것으로 자원봉사의 가장 중요한 전제조건이다(illsley, 1990). 이러한 맥락에서 본 연구는 자원봉사를 “대가를 바라지 않고 사회문제의 해결에 참여하는 자발적 행위”로 간단히 규정해 둔다.

전술한 바와 같이, 자원봉사는 개인적 측면, 지역사회, 국가적 차원에서 중요한 기능을 수행한다(성영태, 2008; 김태룡, 안희정, 2009). 첫째, 개인적 측면에서 자원봉사는 타인과 더불어 봉사하는 경험을 통해 사회성을 함양시켜주고, 자신의 기술과 지식을 나누어 줌으로써 보람과 가치를 느끼게 해주며, 시간을 유용하게 활용할 수 있게 한다. 둘째, 지역사회

측면에서 자원봉사는 공동체의식과 참여의식을 제고하고 사회복지 및 환경 개선의 기능을 수행한다. 셋째, 국가적 측면에서는 국가나 지방행정조직의 업무를 보완하는 역할을 수행함으로써 공공서비스 배분을 양적·질적으로 향상시키는 훌륭한 수단이 되며(Gidron, 1983), 지역사회 공동의 문제해결에 기여하고, 민주주의의 공고화와 시민사회 형성을 가능하게 할 수 있다.

새마을운동은 이러한 자원봉사의 세 가지 요소에 부합한다. 첫째, 개인적 측면에서 새마을운동 참여자들은 다른 지도자들이나 일반 회원과의 교류를 통해 사회성을 함양할 수 있으며 봉사를 통해 유용한 시간을 보낼 수 있다. 둘째, 지역사회 측면에서 새마을운동은 공동체의식을 제고시키고 내고장 환경가꾸기 운동 등을 통한 환경개선 기능을 수행하고 있다. 셋째, 국가적 측면에서 새마을운동은 민간사회안전망 운동 등을 통해 치안서비스를 보완적으로 제공하고, 민주시민사회에서 필요한 원리인 자율적 규제를 능동적으로 익힐 수 있도록 도와준다. 즉, 새마을 운동은 일반적 자원봉사의 기능을 수행하고 있는 것이다.

2. 자원봉사 활동만족도

자원봉사 활동만족도에 대한 개념정의를 위해서는 우선 만족이 무엇인지를 밝힐 필요가 있다²⁾. 만족에 대한 대표적인 개념을 제시한 Burr(1970)는 만족을 인간의 심리적 또는 주관적 느낌으로 일정한 목표나 욕구의 달성에 대한 한 개인의 주관적 감정상태로 보았다(고운미, 2004 재인용). 일반적으로 이러한 만족은 실제로 존재하는 것과 소망하는 것과의 차이에 의해 결정된다(Katzell, 1964; Porter, 1961).

이러한 만족에 대한 개념을 토대로 김소영(2000)은 자원봉사 활동만족도를 “자원봉사활동과 관련된 개인의 가치나 욕구의 달성 과정에 대한 주관적 감정상태의 정도”로 정의하고 있으며, 고운미(2004)는 “자원봉사활동을 통해 원하는 것을 기대한대로 또는 그 이상으로 충족하고 감동받는 것으로, 활동의 재참여 및 그와 관련되는 활동에 대해 지속되는 상태”라 정의하고 있다. 이러한 개념과 정의들의 공통요소는 활동만족도가 욕구달성과 관련된 주관적 느낌이라는 점이다.

자원봉사 활동만족도의 구성요소에 대해서 Moore(1995)는 이타주의적 동기와 자애적 측면을 제시하였고, Francies(1982)는 경험욕구, 사회적 책임감 욕구, 사회적 접촉의 욕구, 타인기대부응욕구, 사회적 인정욕구, 사회적 교환욕구, 성취욕구의 7가지 요소를 제시하였다(김소영, 2000). 또한 Galindo-Kuhn&Guzley(2001)은 자원봉사 활동만족도가 조직의 지원, 참여 효능감, 권한부여, 집단통합의 요소로 구성되어 있다고 주장한 바 있다. 한편

2) 만족과 불만족에 대해서는 두 개념이 서로 분리된 개념이라는 견해와 불만족에서 만족으로 이르는 연속된 개념이라는 논의가 대립하고 있지만, 대부분의 연구에서 연속적 개념으로 사용되고 있으며(고운미, 2004), 본 연구에서도 단일차원으로 간주하고 논의를 진행한다.

Gidron(1983)은 활동만족도의 구성요소를 구분하지 않고, 단일요소로 보아 영향요인을 규명한 바 있다. 이처럼 활동만족도의 구성요소에 대해서는 논자에 따라 의견이 분분하며, 현재까지 체계적으로 합의된 논의가 없는 실정이다.

본 연구에서는 Gidron(1983)의 연구와 같이 활동만족도를 구성요소로 세분하지 않고 총체적으로 측정하여 분석에 활용하였다. 그 이유는 활동만족도의 구성요소에 대한 대체적 합의도 이루어지지 않은 실정이거나, 본 논문의 목적은 활동만족도의 구성요소를 밝히는 데 있지 않고 그 영향요인을 규명하는데 있기 때문이다.

3. 자원봉사 활동만족도의 영향요인에 대한 논의

1) 선행연구의 검토

자원봉사 활동만족도에 영향을 미치는 요인은 학자에 따라 다양하게 논의되고 있으며, 체계적으로 정리되지 않은 상황이다. 기존 연구들을 요약·정리하면 <표-1>과 같다.

<표-1>에서 정리한 바와 같이 기존연구들에서 자주 고려되는 요인을 살펴보면, 먼저 주변사람과 관련된 요인을 들 수 있다. 가족이나 친구의 지지, 동료와의 관계가 그 예이다. 특히 가족의 지지가 높을 경우 참여의 만족도는 높아지는 결과가 많이 보고되고 있다(고운미, 2004; 김소영, 2000). 한편 대학생 동아리 활동 참여자를 대상으로 한 연구에서는 자원봉사활동 동료 및 활동대상자의 관계가 좋은 경우에도 활동만족도가 높아지는 것으로 나타났다(권지성, 1999).

참여행태와 관련된 요인들 또한 자주 고려되고 있다. 여기에는 참여동기, 참여기간 등이 포함된다. 참여동기의 경우 이타적 동기가 긍정적인 영향을 미친다는 연구(이근주, 200)와 자기개발 동기 즉 이기적인 동기가 긍정적인 영향을 미친다는 연구(김소영, 2000), 통계적으로 유의미한 영향이 없다는 연구(권지성, 1999) 등 상충된 결과가 보고되고 있다. 참여기간의 경우 활동만족도에 긍정적인 영향을 미치는 요인으로 보고되고 있지만(고운미, 2004), 이를 해석하는 데에는 주의가 필요하다. 참여기간이 길어져서 활동만족도가 높아질 수도 있지만, 활동만족도가 높아 오래 참여할 수도 있다는 상호인과적 관계가 성립할 수 있기 때문이다. 그러나 선행연구는 이러한 상호인과적 관계에 주의를 기울이지 못하고 있는 상황이다³⁾.

이와 더불어 활동(업무)의 가치와 관련된 인식요인이 제시되기도 한다. 여기에는 업무내용자체, 업무성과, 업무의 편의성, 완결성, 중요성, 활동업무평가 등 업무에 대한 다양한 인식적 측면이 포함된다. 선행연구들은 대부분 이러한 업무의 가치에 대한 인식이 활동만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 제시하고 있다.

3) 본 연구는 이러한 상호인과적 관계를 인식하고 있으나, 활동만족도 영향요인에 대한 다른 연구와의 비교를 위하여 참여기간을 독립변수에 포함하였다.

한편 배치나 교육훈련과 같은 관리운영적 특성이 활동만족도에 영향을 미친다는 일부 연구결과도 보고되고 있다(예: 김성경, 1999).

전체적으로 볼 때, 기존의 활동만족도의 영향요인 연구는 연구에 따라 포함되는 변수들이 체계적으로 분류되어 있지 않고 연구결과도 각기 상이하게 나타나고 있어, 자원봉사 활동만족도에 관한 체계적인 지식을 제공하고 있지 못하고 있다.

<표-1> 자원봉사 활동만족도의 영향요인에 대한 선행연구결과

연구	분석대상	영향요인	결과
Gidron(1983)	인력서비스 단체 참여자	내용요인	업무 자체(+) 업무 성과(+)
		맥락요인	업무 편의성(+) 스트레스(-)
이종혜(2001)	소비자단체 참여자	참여동기	대의적동기(+)
		업무인식도	완결성(+) 중요성(+)
		대인관계	가족지지(+)
		참여실태	-
고운미(2004)	환경 NGO 참여자	활동관계	활동인식(+)
		대인관계	가족지지(+)
		참여행태	참여기간(+)
		개인특성	결혼(+) 소득(+)
이근주(2002)	AmeriCorps 참여자 ⁴⁾	참여동기	이타적 동기(+)
		업무수행방법모호성	-
		개인특성	-
김소영(2000)	주부	참여동기	자기개발 동기(+)
		활동관련요인	활동업무평가(+)
		개인특성	가족지지(+)
김성경(1999)	여성자원봉사자	인구사회학적 요인	결혼(+) 직업(+)
		자원봉사활동 요인	-
		관리운영 요인	배치(+) 교육훈련(+)
권지성(1999)	대학생	참여형태	동아리참여(+) 유경험(+)
		활동내용 관련요인	업무인식도(+) 업무적절성(+)
		대인관계 요인	동료 관계(+) 활동대상자 관계(+)

4) AmeriCorps는 미국의 전국적 자원봉사 프로그램으로 1년 혹은 2년의 약정 기간 동안 각 지역의 비영리민간단체에서 활동하는 프로그램임(이근주, 2002).

2) 자원봉사 활동만족도의 영향요인

본 연구는 연구자에 따라 상이하게 제시되었던 기존 연구의 영향요인을 유형화하고 재분류하였다. 그 과정을 구체적으로 서술하면 다음과 같다. 우선 1975~1992년간 자원봉사활동참여의 영향요인 문헌을 종합적으로 검토하여 영향요인을 분류한 Smith(2004)의 연구결과 및 자원봉사 활동만족도에 관한 선행연구를 참고하여 요인군을 선정하였다. 그 이유는 아직까지 자원봉사 활동만족도에 대한 종합적 문헌검토를 통한 영향요인군의 분류가 없었을 뿐만 아니라, 자원봉사참여의 영향요인과 자원봉사 활동만족도의 영향요인 간에 상당한 유사성이 있을 것이라 생각되기 때문이다.

Smith(1994)는 자원봉사활동참여의 영향요인을 환경요인(예: 지역규모), 사회경제적 배경(예: 학력), 개인요인(예: 개인적 효과성, 자기 통제성), 태도요인(예: 집단 지향성), 상황요인(예: 주변 사람들과의 상호관계), 타 사회활동 참여 등으로 분류하였다. 본 연구는 이 중에서 본 연구와 관련성이 없는 타 사회활동참여 요인을 제외하고, 조사대상이 단일지역 참여자에 한정되어 환경요인도 제외하였다.

반면 사회경제적 배경과 개인요인을 통합하여 개인특성요인으로 수용하였으며, 상황요인은 주변맥락요인으로 명칭을 변경하여 적용하였다. 다음으로 위와 같은 자원봉사 활동만족도의 문헌의 검토를 통해 공통적으로 제시되는 활동가치인식요인과 참여요인을 요인군으로 포함하였다.

다음으로 선행연구에서 고려된 요인 및 변수들을 이렇게 선정된 네 가지 요인군으로 재분류하였다. 이 때 주변맥락요인에는 주변의 지지, 동료관계와 관련된 변수를 포함시키고, 활동가치 인식요인에는 업무와 활동에 대한 인식과 관련된 변수를 포함시켰으며, 참여요인에는 참여동기나 참여기간과 같은 변수를, 개인특성요인에는 성별, 연령, 결혼 등의 개인특성변수를 포함하였다. 이 과정에서 일부 선행연구에서는 영향요인이 요인군으로 묶여져 있지 않거나 분류의 타당성이 낮은 경우가 나타났다. 이를 요인군으로 묶고 재분류한 결과는 <표-2>와 같이 나타난다.

한편, <표-2>의 비교에서 논의한 바와 같이 대부분의 선행연구에서는 참여요인, 주변맥락요인과 같은 중요한 요인군이 누락되어 있거나, 동료관계 등과 같은 주요영향변수들이 누락된 경우가 많았다. 따라서 영향요인규명에 있어 포괄적 접근법을 택하는 본 연구는 자원봉사 활동만족도에 영향을 미치는 것으로 판단되는 요인군을 망라하고, 각 요인군에서 공통적으로 발견되는 변수들을 주요 독립변수로 포괄적으로 고려하여 포함하였다. 그러나 특정한 연구에서만 발견되는 관리운영요인, 활동경험은 이 과정에서 배제하였다.

<표-2> 선행연구 고려변수의 영향요인 재분류

구분	주변맥락 요인	활동가치 인식요인	참여요인	개인특성 요인	기타	비고
Gidron(1983)	o	o	-	-	-	영향요인군 미분류 / 참여요인, 개인요인 누락
이중혜(2001)	o	o	o	o	-	동료관계 누락/ 참여동기 구분 모호
고운미(2004)	o	o	o	o	-	동료관계 누락
이근주(2002)	-	o	o	o	-	영향요인군 미분류/ 주변맥락요인 누락
김소영(2000)	-	o	o	o	-	영향요인군 분류 미타당/ 주변맥락요인 누락
김성경(1999)	-	o	o	o	o	주변맥락요인 누락
권지성(1999)	o	o	o	o	-	영향요인군 분류 미타당/ 주변맥락요인과 다 포함

본 연구에서 특징적인 점은 참여요인 중에 조직의사결정참여를 참여요인의 새로운 변수로 추가한 것이다. 이는 활동만족도와 유사성이 높은 것으로 판단되는 직무만족도 영향요인의 연구결과를 참고한 것이다(Kim, 2002; Wright & Kim, 2004). 일찍이 직무만족도에 관한 일부 연구에서 조직의사결정참여가 주요 영향요인으로 고려되고 있으나, 아직 자원봉사 활동만족도와 관련된 연구에서는 독립변수로 포함되지 않고 있다⁵⁾. 본 연구에서는 조직의사결정참여가 참여의 질적인 측면을 나타내는 척도로써 조직학에서 그 중요성이 커져가고 있고, 자원봉사영역에도 적실하게 적용될 것으로 판단되어 조직의사결정참여를 독립변수로 포함하였다. 이러한 시도는 자원봉사 활동만족도의 영향요인을 규명하는 연구에서는 최초라 하겠다. 이렇게 유형화된 영향요인들이 활동만족도에 어떻게 영향을 미치는지를 살펴보면 다음과 같다.

5) Gidron(1983), 김성경(1999)의 연구에서 자원봉사 활동만족도를 직무만족도와 유사한 개념으로 논의한 바 있다. 그러나 이들의 연구에서는 조직의사결정참여가 독립변수로 포함되지 않았다.

(1) 주변맥락요인

자원봉사 활동만족도는 주변맥락요인에 영향을 받는다. 주변맥락요인으로는 친구나 가족의 지지, 동료관계가 중요하다. 우선 친구나 가족의 지지가 만족도에 영향을 미친다. 가족이나 친구들이 그들의 활동에 관심을 갖고, 활동에 대해 긍정적으로 바라보며, 어려울 때 조언이나 도움을 줄 때 활동만족도가 높아지는 것으로 판단된다(우대주, 1999).

자원봉사활동을 같이 수행하는 동료와의 관계도 만족도에 중요한 영향을 미치는 것으로 판단된다. 동료 간의 친밀도와 신뢰성이 높은 경우, 활동에 참여하는 시간이 즐거워지고 이를 통해 만족도도 향상되는 것으로 추론된다. 실제로 친밀하게 지내면서 서로 도와주는 동료가 있는 경우 그렇지 않은 경우보다 만족 수준이 높게 나타난다는 연구결과도 있다(김중재, 1991; Brass, 1981; 권지성, 1999).

(2) 활동가치인식요인

활동가치에 대한 인식도를 의미하는 활동가치인식요인도 자원봉사 활동만족도에 영향을 미친다. 자원봉사활동 참여자들은 자신이 수행하고 있는 활동의 가치에 대한 인식에 따라 자신의 태도를 결정하기 때문이다. 자신이 수행하는 활동의 중요성이 낮다고 판단하거나, 자아성취감 등의 욕구가 충족되지 않는다고 생각하면 만족도는 떨어질 것이다. 그러나 활동의 결과가 사회적으로 의미가 있으며 자신들의 노력과 기대했던 성과 간에 밀접한 관련이 있다고 인식한다면 보다 높은 만족을 느끼게 된다(Gidron, 1983; 고운미, 2004).

(3) 참여요인

참여동기, 참여기간, 조직의사결정참여와 같은 참여요인도 자원봉사 활동만족도에 영향을 미친다. 우선 참여동기가 활동만족도에 영향을 미친다. 이근주(2002)는 참여동기의 파악이 구성원들의 조직활동을 보다 정확하게 이해하고 예측할 수 있게 하고, 동기요인에 대한 정확한 이해는 구성원에게 적절한 방법과 수준의 동기부여를 하는데 있어 중요한 요인으로 작용한다고 말한다. 또한 동기는 행동으로 이어지고 달성되는 성과에 따른 만족수준에 영향을 미친다(고운미, 2004). 이와 관련하여 본 연구는 참여동기를 이기적동기(전문성함양, 개인적흥미)와 이타적동기(지역사회봉사)로 나누어 분석에 포함하였다.

이와 함께 기존 연구에서 자원봉사 활동만족도에 일정한 영향을 미친다고 보고되는 참여기간도 기존 연구들과의 결과 비교를 위해 분석에 포함하였다(고운미, 2004).

이와 더불어 본 연구에서는 기존의 자원봉사 활동만족도에 관한 연구에서는 고려되지 않았던 조직의사결정참여라는 새로운 요인을 참여요인으로 포함하였다. 이는 조직의사결정 등 조직과정에 대한 참여가 직무만족을 높이며, 직무성과에도 긍정적인 영향을 미친다는 조직행태론의 논의를 자원봉사자연구에 적용한 것이다(Kim, 2002; Wright & Kim, 2004). 생각건대, 조직의 의사결정과정에 참여함을 통해 조직이 추구하는 가치에 대한 이해를 높일 수 있으며, 조직의 운영방향에 자신의 의견을 투영함으로써 활동에 대한 만족감과 보람

을 느낄 수 있을 것으로 기대된다.

(4) 개인특성요인

개인적 특성들도 자원봉사 활동만족도에 영향을 미친다. 본 연구에서는 성별, 연령, 학력, 결혼을 개인특성요인으로 고려하였다. 이러한 개인특성변수들은 대부분의 활동만족도 영향요인 연구에서 고려되어 온 것들로 본 연구에서도 이들 연구들과의 비교를 위하여 독립변수에 포함하였다.

선행 연구에서 성별과 연령 및 학력은 만족도에 영향을 미치지 않고(고운미, 2004; 이종혜, 2001), 결혼은 만족도에 긍정적 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(김성경, 1999; 고운미, 2004).

III. 연구설계

1. 분석사례: 새마을운동 참여자

서두에도 밝혔듯이 본 연구는 민간자원봉사조직으로 성격이 변모한 새마을운동조직의 참여자를 분석사례로 선정하였다. 새마을운동은 지역사회 잠재력을 최대한 동원하여 성공한 독창적인 지역사회 발전모형으로 최근 국내외에서 새로운 주목을 받고 있다(소진광, 2007). 국내에서는 사회통합을 위한 시민운동으로 평가받고 있으며, 국외에서는 저개발국가원조의 방법론적 대안으로 제시되고 있다(임재강, 하재훈, 2009). 새마을운동은 70년대 정부주도기, 80년대 민관공조기, 90년대 이후부터는 민간주도기의 발전과정을 거쳐왔다(임재강, 2008). 본 연구에서는 민간자원봉사활동으로서의 새마을 조직 참여자에 초점을 맞추고 그 중에서도 새마을운동중앙회가 국내최대의 자원봉사운동 단체로 자리매김한 1990년대 이후에 초점을 맞춘다.

초기(1970년대)	지역사회개발운동의 세계적인 모델
정부주도기	농촌근대화, 빈곤극복, 조국근대화의 원동력
중기(1980년대)	국민정신운동의 중추역할 수행
민관공조기	새마을운동중앙회의 창립, 86 아시안게임·88 올림픽의 성공적 개최
최근(1990년대 이후)	자원봉사로 국민운동 지향
민간주도기	국내 최대, 최고의 국가기간 봉사조직으로서의 역량확산

자료: 임재강(2008) 참고하여 재구성.

(그림-1) 새마을운동의 시대별 특징

과거의 새마을 조직은 관변단체의 성격이 강했다. 통치체제 유지를 위해 일방적으로 국가정책을 홍보하는데 동원되어 반대급부를 받기도 하였으며, 지시를 통한 전시효과가 큰 이벤트성 사업에 종사하는 경우도 많았다(임재강, 2008). 그러나 1990년대 이후 새마을조직은 정부로부터 벗어난 민간주도의 민간봉사단체로 전환된다.⁶⁾ 특히 2000년대에 접어들어 새마을운동조직은 새로운 시대환경에 발맞추어 공익수행자로서의 역할을 수행하는 순수 민간봉사단체로 완전히 변모하였고, 이에 따라 참여자들도 순수 민간자원봉사자의 성격을 가지게 되었다.

이 과정을 좀 더 자세히 살펴보면 다음과 같다. 정부주도로 새마을 운동이 실시되던 1970년대 초 '새마을운동중앙협의회규정'을 근거로 내무부에 내무부장관을 위원장으로 하는 새마을운동중앙협의회가 새마을 운동을 담당하였다. 이후 1980년 '새마을운동육성조직법'을 근거로 하여 새마을운동중앙본부가 창립되면서 새마을운동이 민간주도로 전환되었다. 아울러 1988년 12월 31일자로 내무부 새마을지원과가 국민운동지원과로 전환되고, 1994년 4월 21일자로 국민운동과가 사회진흥과로 전환되면서 새마을운동 담당업무가 공식

6) 현재 모든 비영리민간단체들이 비영리민간단체지원법에 의해 정부지원을 받고 있다. 그럼에도 불구하고 유독 새마을조직만이 정부의 지원을 받고 있는 것으로 오해하고 다른 시민단체와 달리 새마을조직만이 행정에 맹종하는 관변단체라고 비난하는 경우가 있다(임재강, 2007). 그러나 이는 공정한 비난이라 보기 힘들다.

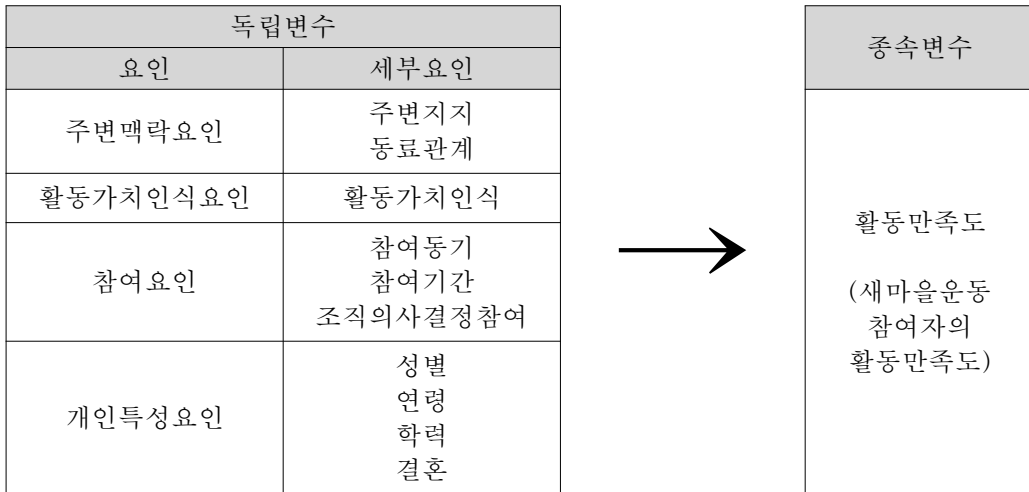
적으로 폐지되고, 완전한 민간주도의 시기가 시작되었다(정갑진, 2005; 한국새마을학회, 2008).

아직 개선해야 할 점은 남아있지만 지금의 새마을조직은 비정부, 비정파, 비영리 결사체로서 자발성에 기초하여 공익을 추구하는 순수한 민간단체를 지향하고 있다. 현재 새마을조직은 비영리민간단체가 지켜야할 원칙인 이익 무분배성과 자치성, 자발성, 공익성을 준수하고 있다(임재강, 2008).

2010년 현재 새마을운동조직은 전국적으로 약 200만 명의 새마을 지도자 및 회원을 보유하고 있는 국내 최대의 자원봉사단체이다. 구체적으로는 178,272명의 지도자와 1,895,392명의 일반회원으로 구성되어 있으며 이들 모두가 자발적으로 활동에 참여하고 있다. 참여자들의 주요활동 내용은 생활의식개혁운동, 내고장 활력화 운동, 내고장 환경가꾸기운동, 민간사회안전망운동, 국제·통일 새마을운동 등이다(이미션, 2006). 이렇게 볼 때 현재의 새마을운동 참여자들은 완전한 자원봉사자의 성격을 가지고 있는 것으로 판단된다.

2. 분석모형

본 연구는 새마을운동 자원봉사자들의 활동만족도에 어떤 요인들이 어느 정도 영향을 미치는지를 실증적으로 밝혀 전반적인 자원봉사 활동만족도 영향요인을 규명하는데 목표를 둔다. 이를 위해 이론적 논의에서 살펴본 요인을 바탕으로 (그림-2)와 같은 분석모형을



(그림-2) 분석모형

7) 이러한 현황은 새마을운동 중앙회 홍보담당자와의 전화면담을 통해서 확인되었다(2011.1.7).

3. 변수

1) 종속변수

본 연구의 종속변수인 활동만족도는 전반적인 만족도를 측정하기 위하여 Gidron(1983)의 연구에서 사용한 문항과 같이 “귀하는 새마을 활동에 얼마나 만족하십니까?”라고 질문하였다. 응답은 전혀 그렇지않음(1)에서 매우 그러함(7)으로 구성된 리커트 서열척도를 적용하였다.

2) 독립변수

주변맥락요인에 있어 주변지지는 “귀하의 주변사람들은 새마을운동 활동하는 것에 대해 긍정적으로 생각하고 있으며 지지하는 편입니까?”라는 질문에 대한 응답을 사용하였다. 이는 고운미(2004), 이종혜(2001)에서 차용한 것이다. 동료관계는 “귀하는 동료 회원들과 사적으로 자주 만나는 편입니까?” 라는 질문에 대한 응답을 활용하였다.

활동가치인식 변수의 측정을 위해서는 “귀하의 새마을 활동 결과 지역사회에 긍정적인 영향을 미쳤다고 생각하십니까?”, “귀하는 귀하의 활동이 중요한 것으로 평가된다고 생각하십니까?”, “귀하의 활동을 수행하기 위한 준비량과 시간은 적절하십니까?”라는 세 질문에 대한 응답결과를 사용하였다. 각 질문에 대한 응답은 리커트 7점 척도를 사용하여 전혀 그렇지않음(1)에서 매우 그러함(7)으로 응답받았고, 요인분석을 통한 요인점수를 도출하여 활용하였다. 이는 고운미(2004), 이종혜(2001) 등의 척도를 참고한 것이다.

참여요인에 있어 참여동기는 이기적동기(전문성함양, 개인적흥미)=0, 이타적동기(지역사회봉사)=1의 더미변수를 만들어 적용하였다. 이는 Merriam&Caffarella(1991), 이근주(2002)에서도 유사하게 활용되었다. 참여기간은 새마을봉사자 활동경력을 직접 설문하여 응답받았다. 조직의사결정참여는 “귀하는 소속지역의 새마을운동조직의 의사결정 과정에 얼마나 참여하십니까?”로 질문하여 전혀 참여하지 않음(1)에서 항상 참여함(7)으로 응답을 받았다. 이는 Kim(2002), Wright & Kim(2004)의 연구를 참고한 것이다.

여기에 성별, 연령, 학력, 결혼여부, 경제계층을 인구통계학적 요인으로 고려하였다. 성별의 경우 남자=0, 여자=1; 결혼여부는 미혼=0, 기혼=1의 더미변수를 구성하였고 학력은 표준화하여 반영하였다. 이러한 변수들의 척도 및 측정은 다음 <표-3>과 같이 요약된다.

<표-3> 변수의 측정지표

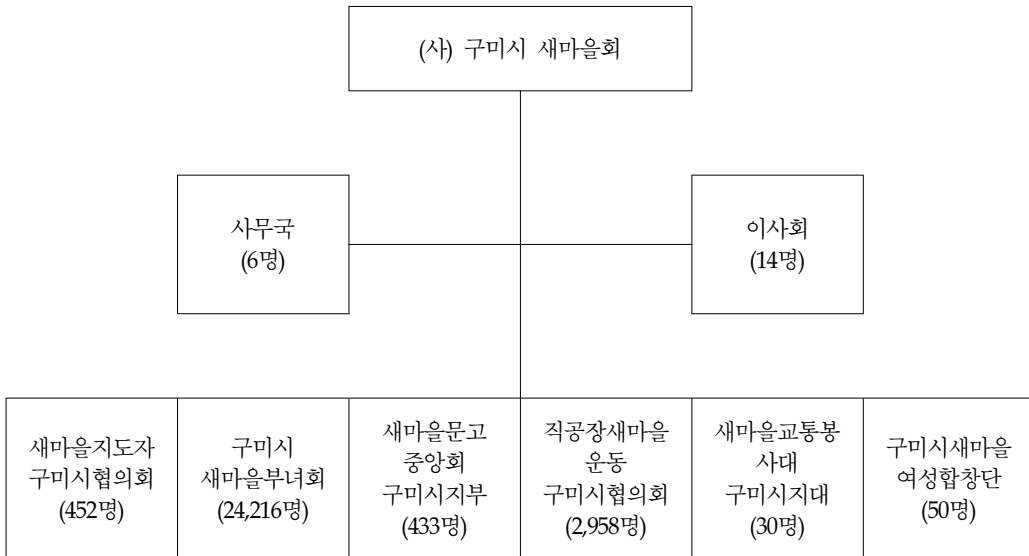
구분	항목		측정지표	척도
종속변수	활동만족도		새마을 참여자로서의 활동 만족도	1:전혀 만족하지 않음, 4:보통, 7:항상 만족함
독립변수	주변맥락 요인	주변지지	주변사람들의 지지	1:전혀 그렇지 않음, 4:보통, 7:매우 그러함
		동료관계	동료와의 사적만남 정도	1:전혀 그렇지 않음, 4:보통, 7:매우 그러함
	활동가치 인식요인	활동가치 인식 ⁸⁾	지역사회에 대한 긍정적 영향 + 활동의 중요성에 대한 평가 + 활동을 위한 준비량과 시간의 적절성	1:전혀 그렇지 않음, 4:보통, 7:매우 그러함
	참여요인	참여동기	활동 참여동기	0: 외부의 기대, 전문성함양, 사회적 접촉, 개인적 흥미 1: 지역사회 봉사
		참여기간	활동 참여기간	총 참여기간(단위: 월)
		조직의사 결정참여	의사결정 과정 참여도	1: 전혀 참여하지 않음, 4: 보통, 7: 항상 참여함
	개인특성 요인	성별	응답자의 성별	남자=0, 여자=1
		연령	응답자의 연령	연령수치
학력		응답자의 학력	학력을 Z-score로 변경	
결혼		결혼여부	미혼=0, 기혼=1	

4. 분석대상, 자료수집 및 분석방법

본 연구의 분석자료는 구미지역 새마을 지도자와 부녀회원 등을 대상으로 한 설문조사를 활용하였다⁹⁾. 설문조사는 구미시 새마을회의 협조를 얻어 시행되었다. 이 때 각 단체별

8) 활동가치인식 지수는 3개 지표의 요인점수를 활용하였으며, 이들 3개 지표간 Cronbach's α =.637로 나타났다.

할당표본추출을 시도하였으나 여의치 않아 2010년 1월 28일 부녀총회·지역총회, 29일 문고총회·직공장총회, 2월 9일 구미시 새마을회 정기총회에 참석한 참여자들에게 총 150부의 설문지를 배포하였고, 이 중 105부를 회수하여(회수율=70%) 분석에 사용하였다¹⁰⁾. 설문에 응답한 조사자들은 적극적으로 새마을회에서 활동하는 자원봉사자라 할 수 있기 때문에 본 연구의 주제인 자원봉사 활동만족도를 검토하기에 적절한 대상으로 판단된다. 분석대상인 구미시 새마을회는 2007년 현재 새마을지도자 구미시협의회, 구미시 새마을부녀회, 새마을문고 중앙회 구미시지부, 직공장새마을운동 구미시협의회 등 4개의 정회원단체와 새마을교통봉사대 구미시지대, 구미시새마을 여성합창단 등 2개의 준회원단체로 구성되어 있으며 총회원 수는 28,139명이다(그림-3 참조).



자료: 남유진(2007).

(그림-3) 구미시 새마을회 조직도

9) 구미는 새마을 운동을 주창한 박정희 대통령이 태어난 곳으로 2002년 지방도시에서는 최초로 전국새마을지도자대회를 개최하였다. 현재 새마을 대청소, 새마을 지도자대학 운영, 새마을 연구소 운영 등의 사업을 시행하고 있는, 새마을 운동이 가장 활성화된 도시이다(남유진, 2007).

10) 응답자의 주요특성은 다음과 같다. 인구통계학적 사항에 대해 무응답한 경우를 제외하고 성별은 남성 13명(13.8%), 여성 81명(86.2%); 연령은 30세 이하가 2명(2.3%), 31-40세가 17명(19.3%), 41-50세가 45명(51.1%), 51세 이상이 24명(27.3%); 학력은 초졸이 1명(1%), 중졸이 12명(12.5%), 고졸이 54명(60.4%), 대졸이 24명(25%), 대학원재학이상이 1명(1%); 결혼여부는 기혼이 88명(95.7%), 미혼이 4명(4.3%); 종교는 기독교 8명(8.5%), 불교 49명(52.1%), 천주교 8명(8.5%), 무교 28명(29.8%), 기타 1명(1%); 직업은 무직이 2명(2.2%), 회사원이 6명(6.5%), 자영업이 16명(17.4%), 전문직이 3명(3.3%), 주부가 62명(67.4%), 기타가 3명(3.3%)로 나타났다.

자료의 분석방법으로는 다중회귀분석을 사용하였다. 통계프로그램은 SPSS 12.0 이며, 분석에 사용된 회귀방정식은 아래와 같다.

$$\text{활동만족도} = f(\text{주변맥락요인}, \text{활동가치인식요인}, \text{참여요인}, \text{개인특성요인})$$

IV. 분석

1. 변수의 기술통계

분석에 사용된 변수들 중 개인특성요인변수를 제외한 변수들의 기술통계량은 <표-4>와 같이 나타났다. 첫째, 새마을운동 참여자의 활동만족도는 5.19로 높은 편으로 나타났다. 즉 새마을운동 참여자들이 새마을활동을 통해 바라던 바가 비교적 충족되었다고 스스로 느끼고 있는 것이다. 이는 참여자들이 자녀 장학금을 제외하고는 변변한 물질적 보상이 없는 상황에서도 공익을 위해 봉사한다는 사명감을 크게 가지고 있고 새마을운동에 대한 사회적 관심과 평가가 향상된 결과인 것으로 해석된다.

둘째, 주변의 지지도 5.36으로 높은 편이며, 동료관계도 5.10으로 비교적 높은 편인 것으로 밝혀졌다. 이는 가족 및 친구들과로부터 활동에 대한 지지를 받고 있으며, 동료들과의 사회적 만남도 잦음을 의미한다.

셋째, 참여동기를 살펴보면 사회봉사라는 이타적 동기를 가지고 참여한 사람이 대부분을 차지하고 있다(73%). 또한 평균적인 참여기간은 5년 6개월에 이르고 있어 비교적 지속적으로 오랜기간 참여하고 있음을 알 수 있다.

넷째, 새마을운동의 참여자들은 조직의 의사결정과정에 활발히 참여하고 있는 것으로 나타났다(5.50).

<표-4> 변수의 기술통계량

구분	N	최소값	최대값	평균	표준편차
활동만족도	103	1	7	5.19	1.553
주변지지	100	1	7	5.36	1.514
동료관계	100	1	7	5.10	1.691
활동가치인식	105	-3.03	1.69	.00	1.000
참여동기	94	0	1	.73	.444
참여기간	91	1	240	66.22	54.457
조직의사결정참여	103	1	7	5.50	1.558

2. 활동만족도의 영향요인 분석

<표-5>는 새마을운동 참여자의 활동만족도에 어떤 요인들이 어느 정도의 영향을 미치는가를 알아보기 위해 실시한 다중회귀분석 결과이다. <표 5>에서 나타난 바와 같이 참여만족도에 대한 독립변수의 설명력을 나타내는 수정된 R²는 .317로 나타났으며, 회귀식의 통계적 유의성을 보여주는 F값은 5.825로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한 VIF 검정결과 변수들간의 다중공선성 문제도 없는 것으로 나타났다. 구체적인 VIF 수치는 최소값 1.149, 최대값 2.314의 범위로 나타났다.

회귀분석결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 우선 새마을운동 참여자 활동만족도에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 변수는 동료관계, 활동가치인식 및 조직의사결정참여인 것으로 나타났다. 그러나 주변지지, 참여동기, 참여기간 및 개인특성요인은 통계적으로 유의한 변수가 아닌 것으로 나타났다. 독립변수의 상대적 영향력을 나타내는 표준회귀계수의 크기를 살펴보면, 조직의사결정참여, 동료관계, 활동가치인식의 순으로 큰 것으로 나타났다.

<표-5> 새마을운동 참여자 활동만족도의 영향요인에 관한 회귀분석 결과

구분		비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		b	s. e	β		
상수	(상수)	2.031	1.610		1.261	.210
주변맥락요인	주변지지	-.007	.111	-.007	-.065	.949
	동료관계	.231**	.095	.247**	2.436	.017
활동가치인식 요인	활동가치인식	.354*	.190	.230*	1.867	.065
참여요인	참여동기	-.032	.318	-.009	-.102	.919
	참여기간	-.001	.003	-.032	-.349	.728
	조직의사결정 참여	.271***	.095	.272***	2.868	.005
개인특성요인	성별	.381	.427	.081	.892	.375
	연령	.001	.027	.006	.056	.956
	학력	-.227	.156	-.141	-1.459	.148
	결혼	.235	.749	.029	.314	.754
R2		.383				
Adjusted R2		.317				
F		5.825				

주) * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

이러한 분석결과를 보다 심층적으로 논의해 보면 다음과 같다. 첫째, 조직의 의사결정참여가 활동만족도를 설명하는 가장 중요한 영향요인임을 알 수 있다. 즉 조직의사결정에 자주 참여할수록 만족도가 높아진다는 것이다. 이는 의사결정에 참여함으로써 조직의 미션과 전략에 대해 더욱 명확하게 인식할 수 있고, 자신의 의견을 조직운영과정에 반영시킬 기회를 가질 수 있기 때문인 것으로 해석된다. 따라서 자원봉사자들이 자원봉사단체의 의사결정과정에 더 자주 참여할 수 있도록 여건을 마련해야 한다. 예를 들어 의사결정을 위한 회의의 수시 개최 및 참석 의무화, 집단지도체제의 구성 및 순번제를 통한 참여유도 방안 등을 생각해 볼 수 있다.

둘째, 동료와의 관계가 좋을수록 활동만족도가 높아지는 것으로 나타났다. 이는 친밀도가 높고 서로 도와줄 수 있는 동료가 있는 경우 만족이 높아진다는 기존 연구들의 결과와 같은 것이다(권지성, 1999; 김종재, 1991; Brass, 1981; 이희태·김석용, 2001 재인용). 반면 기존 연구에서 중요하게 보고되던(고운미, 2004; 이종혜, 2001) 가족이나 친구의 지지는 통계적으로 유의미한 영향력을 미치지 않고 있는 것으로 나타났다. 즉 새마을운동 참여자들은 가족이나 친구로부터의 지지가 아닌 동료와의 관계를 통해 만족을 얻고 있음을 발견

할 수 있다.

이는 새마을운동조직의 특수성이 반영된 결과로 판단된다. 즉 환경 NGO나 소비자단체와 같이 명확하고 구체적인 목표를 가진 자원봉사조직의 참여자들은 다양한 이해집단들과 갈등상황에 놓여 위협과 협박에 노출될 가능성이 있고, 활동시간 이외의 일상적인 교류가 부족하다는 특징을 가지고 있다. 따라서 이들은 활동을 통한 불안감과 어려움에 직면했을 때 가족이나 친구의 위로와 지지를 통해 이를 극복하는 경향이 강하다(고운미, 2004).

반면 새마을운동의 참여자들은 지역사회를 중심으로한 일상적인 만남의 횟수가 잦아 동료들과의 교류기회가 많고, 지역사회봉사라는 넓고 포괄적인 목표를 가지고 활동하고 있어 특별한 불안감 및 위협을 받을 가능성이 매우 적다. 따라서 기존 연구에서 활동 시에 발생하는 불안감이나 어려움을 극복하는데 도움을 주어 만족도를 높이는 기능이 있다고 보고되는(우태주, 1999) 가족과 친구의 지지가 새마을운동 참여자에게는 특별한 영향력을 미치지 않는 것으로 판단된다.

셋째, 활동가치인식이 활동만족도를 설명하는 유의미한 영향요인임을 알 수 있다. 즉 활동가치에 대한 인식이 긍정적일수록 활동만족도가 증가하는 것이다. 이는 Gidron(1983), 이종혜(2001), 고운미(2004), 김소영(2000)에서 보고된 결과와 동일한 것이다. 활동을 긍정적이고 중요한 것으로 인식하게 하기 위해서는 새마을운동의 필요성과 중요성에 대한 적절한 교육이 필요하다. 또한 새마을운동의 성과가 잘 나타나고 있는 지역을 견학해 성과를 직접적으로 체험할 수 있는 기회를 마련하는 것도 필요하다.

그러나 참여동기, 참여기간, 성별, 연령, 학력, 결혼 등의 변수들은 활동만족도와 유의미한 연관관계가 없는 것으로 나타났다. 이 중에서 성별, 연령, 학력은 선행연구에서도 일관되게 통계적인 영향이 없다고 보고되고 있는 것과 일치한다. 그러나 참여동기, 참여기간, 결혼은 기존의 연구에서 종종 유의미한 설명변수였던 것으로 나타난 것과 본 연구결과와는 차이를 보인다.

우선 참여동기가 유의미한 요인으로 나타나지 않은 것은 새마을운동의 경우 이미선(2006)의 연구에서 보고된 바와 같이 새마을지도자들 대다수가 주변의 권유에 의해 참여하고 있으며, 따라서 참여자의 동기를 이타적, 이기적 동기로 명확히 구분하기 어려운 것이 이유가 될 것이다. 이 부분에 대해서는 추후 연구설계에서 이에 대한 고려를 통하여 확인이 가능할 것이다.

참여기간은 선행연구(고운미, 2004)에서 환경NGO 참여자에 있어서 유의미한 영향요인으로 나타났다. 이 단체는 앞서 서술한 바와 같이 활동에 있어서의 긴장과 업무수행의 곤란성을 느낄 개연성이 큰 조직이다. 그러므로 이러한 조직에 있어서의 참여기간은 활동만족도에 유의미한 요인이 될 가능성이 크다. 이와는 달리 지역사회봉사를 목표로 하는 새마을운동의 경우는 참여기간에 따른 활동곤란도나 긴장이 크게 변화하지 않을 개연성이 크다. 따라서 참여기간에 따른 만족도의 변화폭이 클 개연성이 작다. 이에 따라 본 연구에서 기간이 만족도에 미치는 영향이 유의미하지 않게 나타났을 것으로 짐작된다.

결혼은 기존연구에서 여성참여자, 환경 NGO참여자의 경우에서만 긍정적 영향요인으로 보고되었다(김성경, 1999; 고운미, 2004). 이는 여성참여자의 경우 결혼을 통해 얻어지는 심리적 안정감이 자원봉사의 활동만족도를 높이는데 기여했을 것이며, 환경NGO참여자의 경우도 결혼을 통해 얻어지는 심리적 안정감이 활동만족도에 영향을 미쳤기 때문으로 판단된다. 기본적으로 이러한 효과는 새마을조직 참여자에게도 공히 적용될 것이다. 다만, 봉사조직으로서의 새마을조직은 조직활동에 요구되는 심리적 안정감이 상대적으로 크지 않을 것이며 따라서 결혼이 참여만족도의 유의미한 영향요인으로 나타나지 않게 된 것으로 생각된다. 또한 응답자의 특성에서 나타난 바와 같이 대부분의 참여자(95.7%)가 기혼이라는 것도 새마을운동에 있어 결혼이 활동만족도에 미치는 영향이 약할 것임을 시사해준다.

V. 결론

최근 자원봉사활동의 활성화를 위한 다양한 방안이 논의되고 있다. 이와 관련하여 본 연구는 자원봉사 참여자의 만족도가 자원봉사활동 활성화를 위한 중요한 요인이라는 전제 하에 구미시 새마을운동 참여자를 분석사례로 하여 자원봉사자 활동만족도에 대한 영향요인을 실증적으로 분석하였다.

분석결과, 새마을운동 자원봉사자들은 오랜 기간 동안 활동에 참여하고 있을 뿐 아니라 활동만족도 수준도 상당히 높은 것으로 나타났다. 이들은 또한 자신들의 활동이 지역사회에 긍정적 영향을 미친다고 인식하고 있었으며, 사회봉사를 위한 동기 또한 강한 것으로 나타났다. 회귀분석 결과에서 본 바와 같이 이들의 참여만족도에 미칠 잠재적 요인으로 분석에 투입된 독립변수 중에서 조직의사결정참여, 동료관계, 활동가치인식의 순서로 중요한 요인으로 판명되었다.

이상의 분석결과가 갖는 함의를 요약하여 제시하면 다음과 같다. 첫째, 참여의 양보다는 질이 중요하다. 자원봉사활동에 단순히 오랜 기간 참여하거나 많은 시간을 투입한다고 만족도가 증가하지 않는 것은 분석에서 확인한 바와 같다. 즉, 얼마나 참여하는가가 아닌 어떻게 참여하느냐가 중요하다는 것이다. 특히 조직의 의사결정과정 등에 참여함으로써 조직의 운영방향에 대해 명확히 인식하고, 이를 통해 조직이 추구하는 바와 자신이 추구하는 바가 정합성을 이룰 때 만족도가 증가할 것으로 판단된다.

둘째, 활동가치인식은 분야와 대상을 막론하고 일반적으로 자원봉사활동만족도의 중요한 영향요인이다. 자원봉사 활동만족도에 관한 대부분의 연구에서 활동가치인식을 중요한 영향요인으로 보고하고 있는 것과 동일하게 본 연구에서도 활동가치인식이 중요한 영향요인임이 재확인 되었다. 이러한 결과는 자원봉사자들이 활동에 만족을 느낄 수 있도록 자신들의 활동에 대한 적절하고 긍정적인 인식을 갖게 할 필요가 있는 점을 가르쳐 준다.

셋째, 주변맥락요인은 자원봉사조직의 성격에 따라 차별적 영향을 미친다. 예컨대, 가족이나 친구의 지지가 만족도에 중요한 영향을 미치는 조직이 있는가 하면, 동료관계가 만족도에 중요한 영향을 미치는 조직이 있을 것이다. 생각건대, 환경보호, 소비자보호와 같이 특정 이해집단에 대항하는 성격의 활동을 수행하는 조직은 전자에, 일반사회봉사를 위한 자원봉사조직은 후자에 속하는 것으로 보인다. 이는 향후 자원봉사조직의 연구와 운영에 있어 조직의 개별적 특수성을 고려할 필요가 있음을 시사해준다.

첨언할 것은 본 연구는 자원봉사 활동만족도의 영향요인에 대한 보다 일반화된 모형의 추출을 목적으로 수행되었음에도 불구하고 분석대상을 도시의 자원봉사활동 참여자로 한정함으로써 분석결과의 일반화 가능성에 있어서 일정한 한계가 있을 수 있다. 이러한 우려는 특히 새마을운동이 기본적으로 도시보다는 농촌지역에서 활성화되어왔다는 점에서 개연성이 없지 않다. 이같은 차이는 향후 농촌지역을 포함한 연구에서 확인될 수 있을 성격의 것이기는 하지만, 그럼에도 불구하고 도농을 불문하고 전국 자원봉사조직으로서 새마을운동이 갖는 보편적 성격을 고려할 때 위에서 제시한 세 가지 함의는 대체적인 타당성은 유지하게 될 것으로 예측된다.

참 고 문 헌

- 경운대학교 새마을아카데미. (2008). 「21세기 새마을 운동의 이론정립 및 실천과제 개발」. 경운대학교 새마을 아카데미 연구보고서.
- 고운미. (2004). 「환경NGO 활동에 참여하는 지역사회 주민의 만족도에 미치는 영향분석 -환경운동연합을 중심으로-」. 서울: 한국학술정보(주).
- 권지성. (1999). 「자원봉사 참여형태에 따른 대학생 자원봉사활동의 만족도」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김성경. (1999). 「여성자원봉사자의 활동만족에 영향을 미치는 요인에 관한 연구」. 「한국가족복지학」. 4: 9-30.
- 김소영. (2000). 「주부의 자원활동 참여동기와 만족도에 관한 연구」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김종재. (1991). 「조직행동론」. 서울: 박영사.
- 김태룡·안희정(2009). “사회자본이 자원봉사에 미친 영향: 자원봉사센터를 중심으로”. 「한국행정학회 공동학술대회 발표논문집」. 742-757.
- 남유진. (2007). “새마을의 중흥지, 구미시의 새마을운동 연구”. 「새마을운동과 지역사회 개발」. 제3권: 79-100.
- 배효진 외. (2007). 「자원봉사론」. 경기: 공동체.
- 새마을운동 중앙회. (2003). 「한국의 새마을운동」. 서울: 새마을운동 중앙회.
- 새마을운동 중앙회. (2003). 「새마을운동 핸드북」. 서울: 새마을운동 중앙회.
- 새마을운동 중앙연수원. (2007). 「2007년도 새마을 국민교육 기본교재」.
- 성영태. (2008). “자원봉사자로서 새마을지도자의 전문성 개발을 위한 인적자원개발(HRD)의 방향 모색”. 「새마을운동과 지역사회개발연구」, 4: 272-288.
- 소진광. (2007). “지역사회 거버넌스와 한국의 새마을운동”. 「한국지방자치학회보」. 19(3): 93-112.
- 엄미선. (1985). 「전화상담 자원봉사자의 욕구성향과 역할갈등에 관한 연구」. 성심여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 우태주. (1999). 「집단별 자원봉사활동의 중도탈락 요인에 관한 연구」. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이근주. (2002). “조직참여동기와 만족요인에 관한 연구: AmeriCops 참여를 중심으로”. 「한국행정연구」. 11(1): 120-144.
- 이미선. (2006). 「자원봉사활동 활성화 방안 연구 - 새마을 지도자 인식을 중심으로」. 경원대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이민창. (2008). “우리나라 자원봉사 연구의 경향분석”. 「지방정부연구」. 12(1): 151-175.
- 이종혜. (2001). 「소비자단체 자원봉사회원의 참여동기와 참여만족도 연구」. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이혜연. (2000). 「제조물책임법 입법과정에서의 소비자단체 정책결정 참여분석」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이희태 · 김석용. (2001). “NGO 근무자의 직무만족 영향요인 분석”. 「한국지방자치학회보」. 13(2): 253-273.
- 임재강 · 하재훈. (2009). “새마을운동 활성화 방향에 대한 국민의 인식”. 「한국사회와 행정연구」. 19(4): 233-258.
- 임재강. (2008). “새마을 운동 조직 활성화 방안”. 「경운대학교 새마을아카데미 연구논총 제1집」.
- 정갑진. (2005). 새마을운동의 재조명 1~33. 경북신문 연재물.
- 최영철. (2008). “새마을운동의 발전과정과 평가”. 한국새마을학회 국제학술대회 발표논문.
- 한국새마을학회. (2008). 거버넌스 관점에서 바라본 새마을운동 연구 최종보고서.
- 전국매일. (2010). 자원봉사 참여율 주춤. '걸음마 수준'. 3. 15
- Brass, D. (1981). Structural Relationships, Job Characteristic, and Worker Satisfaction and Performance. *Administrative Science Quarterly*. 26(3): 331-384.
- Brudney, J. L. (1998). *Fostering Volunteer Programs in the Public Sector*. Sans Francisco, Oxford: Jossey-Base.
- Galindo-Kuhn, R. & Guzley, R. M. (2001). The Volunteer Satisfaction Index : Construct Definition, Measurement, Development, and Validation. *Journal of Social Service and Research*, 28(1): 45-68.
- Gidron, B. (1977). Volunteer work and its rewards. *Volunteer Administration*. 11: 18-32.
- Gidron, B. (1983). Sources of Job Satisfaction Among Service Volunteers. *Journal of Voluntary Action Research*. 8(1): 1-16.
- Gidron, B. (1984). Predictors of Retention and Turnover among Service Volunteer Worker. *Journal of Voluntary Action Research*. 12(1): 20-35.
- Ilsley, P. J. (1960). *Enhancing the Volunteer Experience*. Sanfrancisco: Jossey-Bass Publishers.
- Kim, S. (2002). Participative Management and Job Satisfaction: Lessons for Management Leadership. *Public Administration Review*. 62: 231-241.
- Locke, E. A. (1976). The Nature and Causes of Job Satisfaction. in Dunnette, M. D.(ed.). *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*. Chicago: Rand McCanly.
- Merriam, S. B. & Caffarella, R. S. (1991). *Learning in Adulthood*. Sans Francisco, Oxford: Jossey-Base.
- Moore, L. F. (1985). *Motivating Volunteers*. The Vancouver Volunteer Centers Public.
- Shindler-Rainmain, E. & Lippitt, R. (1984). *The Volunteer Community*. NTL. Learning Resources Corporations.
- Smith, D, H. (1994). Determinants of Voluntary Association Participation and Volunteering: A Literature Review. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 23(3): 243-263.
- Wagner, J. (1994). Participation's Effect on Performance and Satisfaction: A Reconsideration of Research Evidence. *Academy of Management Review*. 19(2): 312-330.
- Wright, B., Kim, S. (2004). Participation's Influence on job Satisfaction. *Review of Public Personnel Administration*. 24(1): 18-40.

[저자소개]

金 大 旭 서울대학교 행정대학원 박사과정을 수료하고 한국행정연구소 연구원으로 근무하고 있다. 주요 관심분야는 지방행정, 시민참여 등이며, 논문으로 “정부신뢰의 참여에 대한 효과”(공저, 2008)가 있다(kdw@snu.ac.kr).

李 勝 鍾 미국 Northwestern University에서 정치학 박사를 취득하고(논문: Policy Type, Bureaucracy, and Urban Policies: The determinants of urban service distribution, 1989), 현재 서울대학교 행정대학원 교수로 재직하고 있다. 주요 관심분야는 지방정치와 행정, 시민참여, 공공서비스론 등이며, 「시민참여론」(2011) 등의 저서와 “정부신뢰에 대한 종교의 영향(2010)” 등의 논문이 있다(slee@snu.ac.kr).

